

Số: 29 /QĐ-ĐHBK

Đà Nẵng, ngày 09 tháng 01 năm 2017

## QUYẾT ĐỊNH

Về việc ban hành “Quy định về liên chính học thuật của Trường Đại học Bách khoa - Đại học Đà Nẵng”

### HIỆU TRƯỞNG TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA

Căn cứ Luật sở hữu trí tuệ số 50/2005/QH11 của Quốc hội ban hành ngày 29 tháng 11 năm 2005; Luật số 36/2009/QH12 của Quốc hội ban hành sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Sở hữu trí tuệ;

Căn cứ Nghị định số 32/CP ngày 04 tháng 04 năm 1994 của Chính phủ về việc thành lập Đại học Đà Nẵng và các trường thành viên;

Căn cứ Thông tư số 08/2014/TT-BGDĐT ngày 20/03/2014 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy chế tổ chức và hoạt động của đại học vùng và các cơ sở giáo dục đại học thành viên; Quyết định số 6950/QĐ-ĐHĐN ngày 01 tháng 12 năm 2014 của Giám đốc Đại học Đà Nẵng về việc ban hành Quy định nhiệm vụ, quyền hạn của Đại học Đà Nẵng, các cơ sở giáo dục đại học thành viên và các đơn vị trực thuộc;

Căn cứ Thông tư 03/2016/TT-BGDĐT của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy chế tuyển sinh đại học, cao đẳng hệ chính quy ban hành kèm theo Thông tư số 03/2015/TT-BGDĐT ngày 26/02/2015; văn bản hợp nhất số 17/VBHN-BGDĐT ngày 15/05/2014 của Bộ trưởng Bộ GD&ĐT về việc hợp nhất Quyết định số 43/2007/QĐ-BGDĐT và Thông tư số 57/2012/TT-BGDĐT của Bộ trưởng Bộ GD&ĐT; Thông tư số 15/2014/TT-BGDĐT ngày 15 tháng 5 năm 2014 của Bộ trưởng Bộ GD&ĐT về việc Ban hành Quy chế đào tạo trình độ thạc sỹ; Thông tư số 05/2012/TT-BGDĐT ngày 15/02/2012 của Bộ trưởng Bộ GD&ĐT về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy chế đào tạo trình độ tiến sỹ ban hành kèm theo Thông tư số 10/2009/TT-BGDĐT ngày 07/05/2009 của Bộ trưởng Bộ GD&ĐT;

Xét đề nghị của Trường phòng Tổ chức-Hành chính, Trường phòng Đào tạo, Trường phòng Khoa học công nghệ và Hợp tác quốc tế,

### QUYẾT ĐỊNH:

**Điều 1.** Ban hành kèm theo Quyết định này “Quy định về liên chính học thuật của Trường Đại học Bách khoa - Đại học Đà Nẵng”.

**Điều 2.** Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký.

**Điều 3.** Trường phòng Tổ chức - Hành chính, Trường phòng Đào tạo, Trường phòng Khoa học công nghệ và Hợp tác quốc tế, Trường phòng Khảo thí và Đảm bảo chất lượng giáo dục, các Trường khoa, các cán bộ phụ trách Chương trình tiên tiến; Chương trình đào tạo kỹ sư chất lượng cao Việt-Pháp, sinh viên thuộc các chương trình đào tạo trình độ đại học, học viên cao học và nghiên cứu sinh chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này. *AB*

#### Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Đại học Đà Nẵng (để báo cáo);
- Lưu Văn thư; phòng TT-PC, ĐT, KHCN&HTQT.



GS. TS. Lê Kim Hùng

## **QUY ĐỊNH**

**Về liên chính học thuật của Trường Đại học Bách khoa - Đại học Đà Nẵng**  
*Ban hành kèm theo Quyết định số: 29 /QĐ-ĐHBK ngày 09 tháng 01 năm 2017*  
*của Hiệu trưởng Trường Đại học Bách khoa*

### **Điều 1. Phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng**

1. Văn bản này quy định về liên chính học thuật liên quan đến đào tạo, nghiên cứu khoa học của Trường Đại học Bách khoa - Đại học Đà Nẵng và nguyên tắc xử lý vi phạm liên chính học thuật.

2. Quy định này áp dụng đối với sinh viên đại học, học viên cao học, nghiên cứu sinh, học viên tham dự các khóa học bồi dưỡng kiến thức (gọi chung là người học) và người học đã tốt nghiệp (cựu người học) của Trường Đại học Bách khoa - Đại học Đà Nẵng (gọi tắt là Trường).

3. Người học, cựu người học vi phạm quy định liên chính học thuật sẽ bị Trường xử lý theo quy định này, ngoài ra còn bị các cơ quan thực thi pháp luật xử lý theo các luật định hiện hành.

### **Điều 2. Giải thích từ ngữ, khái niệm**

1. Hoạt động học thuật được hiểu là các hoạt động học tập, nghiên cứu khoa học của người học, cựu người học của Trường, được người học, cựu người học thực hiện:

a) Trước khi được xét tuyển vào Trường mà công bố kết quả quá trình học tập, nghiên cứu của người đó được liệt kê trong hồ sơ xét tuyển vào Trường;

b) Hoặc trong thời gian của khóa đào tạo tại Trường, để hoàn thành các yêu cầu của khóa học; tham dự các cuộc thi; thực hiện các đề tài nghiên cứu theo đặt hàng, hợp đồng, hoặc tự nghiên cứu.

c) Hoặc sau thời gian khóa đào tạo tại Trường, để công bố kết quả học tập, nghiên cứu tại Trường.

2. Liên chính học thuật là sự ứng xử ngay thẳng và trong sạch trong các hoạt động học thuật.

3. Các hành vi vi phạm liên chính học thuật

Hành vi vi phạm liên chính học thuật là hành vi nhằm đạt lợi ích, lợi thế cho bản thân hoặc cho người khác trong học thuật một cách bất công, bao gồm: bịa đặt, gian lận, đạo văn, giúp người học khác vi phạm.

a) Bịa đặt: là cố ý đưa ra hoặc trình bày thông tin sai lệch so với nguồn trích dẫn, so với thực tế hoặc ngụy tạo thông tin khác với trích dẫn, khác với thực tế. Bịa đặt bao gồm các hành vi sau đây và tương tự:

- Cố ý đưa ra thông tin khác với thông tin gốc ở nguồn trích dẫn hoặc hoàn toàn

không có ở nguồn trích dẫn nhưng thể hiện trong các sản phẩm học thuật của mình rằng thông tin được trích dẫn từ nguồn này;

- Ngụy tạo, bịa ra số liệu trong quá trình điều tra khảo sát, thí nghiệm, thực hành, thực tập hoặc các hoạt động học thuật khác;

b) Gian lận: là sử dụng hoặc có ý đồ và chuẩn bị sử dụng các hình thức gian dối trong việc: trình bày, thể hiện các hoạt động học thuật hoặc kết quả từ hoạt động học thuật của mình; làm bài thi, chuẩn bị báo cáo hoặc báo cáo; dùng các biện pháp bất hợp pháp để tạo nên ưu thế cho mình trong kỳ thi; dùng các biện pháp để tác động đến phương tiện và/hoặc đối tượng nghiên cứu. Gian lận bao gồm các hành vi sau đây và tương tự:

- Hành vi giả mạo hồ sơ học thuật (như giả mạo chứng nhận mẫu thử, sửa chữa chứng nhận mẫu thử,...) hoặc sử dụng hồ sơ học thuật bất hợp pháp (biết chứng nhận mẫu thử giả nhưng vẫn dùng, biết chứng nhận mẫu thử không hợp lệ nhưng vẫn dùng,...);

- Hành vi bất hợp pháp nhằm có được đề thi, đáp án trước giờ thi;

- Hành vi nhằm đạt được lợi thế trong thời gian thi một cách bất công bằng;

- Công bố thông tin, kết quả nghiên cứu có được từ việc nghiên cứu trên đối tượng đã bị tác động có chủ ý, hoặc bằng phương tiện/trang thiết bị nghiên cứu đã bị tác động có chủ ý để gây ra sai số dẫn đến thông tin không phản ánh đúng bản chất hoặc chỉ phản ánh theo chiều hướng có lợi cho một nhóm người nhưng gây hậu quả xấu cho cộng đồng;

- Nộp sản phẩm học thuật (bài tập nhà, báo cáo, chương trình máy tính, bài thi,...) được tạo ra trái với quy tắc do giảng viên, nhà trường quy định;

- Mang vào phòng thi, sử dụng các phương tiện hỗ trợ đã bị cấm mang vào để làm bài thi, như: tài liệu liên quan đến môn thi; các phương tiện thu, phát, truyền tin, ghi âm, ghi hình;

- Trao đổi bài làm (một phần hoặc hoàn chỉnh) hoặc gợi ý giải bài với người cùng thi; cung cấp bài làm hoặc gợi ý giải bài cho người thi hoặc nhận bài làm, gợi ý giải bài từ người cùng thi hoặc người khác.

c) Đạo văn: là sử dụng từ ngữ, cách diễn đạt, ý tưởng của người khác như thể là của mình, xem chúng như là do mình tự tạo ra. Đạo văn bao gồm các hành vi sau đây và tương tự:

- Trình bày, sao chép, dịch đoạn văn hoặc nêu ý tưởng của người khác mà không có trích dẫn;

- Đưa ra số liệu, hình vẽ, biểu đồ, công thức,... của người khác mà không có trích dẫn nguồn gốc;

- Sử dụng một phần hay toàn bộ sản phẩm học thuật, sáng tác của người khác mà không có trích dẫn rõ nguồn gốc.

d) Giúp người học khác vi phạm là chuẩn bị cho người đó hoặc giúp người đó thực hiện hành vi vi phạm liêm chính học thuật. Giúp người học khác vi phạm bao gồm các hành vi sau đây và tương tự:

- Làm báo cáo, đồ án; báo cáo hộ, bảo vệ đồ án hộ người học trái với quy định của giảng viên, nhà trường;

- Cho người khác chép bài giải của mình hoặc cho người khác xem ý tưởng giải bài của mình trong thời gian thi hoặc trong thời gian thực hiện các hoạt động học thuật, trái với quy định của giảng viên, nhà trường.

- Thi hộ người khác hoặc nhờ, thuê người thi hộ cho người khác;

- Can thiệp bằng bất kỳ hình thức nào để người học có được đề thi trước giờ thi, có được gợi ý giải bài hoặc bài giải trước hoặc trong thời gian thi.

4. Tự đạo văn là sử dụng lại thông tin nghiên cứu của chính mình mà không có trích dẫn hoặc phân mảnh thông tin về kết quả nghiên cứu của mình để công bố ở nhiều ấn phẩm mà thông tin trong các ấn phẩm này có sự trùng lặp nhưng không được trích dẫn đầy đủ. Tự đạo văn chưa phải là vi phạm liêm chính học thuật nhưng cần phải tránh, vì có thể dẫn đến xung đột quyền tác giả, vi phạm bản quyền. Tự đạo văn bao gồm các hành vi sau đây và tương tự:

- Sử dụng lại thông tin từ các kết quả nghiên cứu, công việc trước đây của chính mình trong bối cảnh khác mà không trích dẫn rằng nó đã được công bố trước đó. Tác giả bài báo, báo cáo đề tài nghiên cứu, luận văn, luận án,.. cần phải làm cho người đọc biết rằng đây không phải là lần đầu tiên mình sử dụng tư liệu, thông tin đó;

- Phân mảnh thông tin về kết quả nghiên cứu của mình, tách các khía cạnh của một nghiên cứu của mình và công bố nó trong hơn một ấn phẩm mà thông tin trong các ấn phẩm này có sự trùng lặp nhưng không được trích dẫn đầy đủ.

### **Điều 3. Thực hiện liêm chính học thuật**

1. Người học phải tuyệt đối thực hiện nghiêm túc đạo đức, liêm chính trong tuyển sinh, quá trình học tập, nghiên cứu, thực hiện các hoạt động học thuật tại Trường; thực hiện công bố về kết quả học tập, nghiên cứu tại Trường.

2. Người học phải chủ động tìm hiểu và tránh các hành vi vi phạm liêm chính học thuật, chủ động tìm hiểu và nghiêm túc tuân thủ luật sở hữu trí tuệ.

3. Người học phải ghi lời cam kết liêm chính học thuật trong các sản phẩm học thuật của mình nộp cho giảng viên, Khoa, Trường như: báo cáo thí nghiệm, bài tập nhà, tiểu luận, đồ án môn học, đồ án tốt nghiệp, luận văn thạc sỹ, báo cáo chuyên đề tiến sỹ, luận án tiến sỹ, báo cáo tổng kết đề tài nghiên cứu khoa học, thuyết minh sáng tác.

### **Điều 4. Ngăn ngừa và xử lý vi phạm liêm chính học thuật**

1. Nguyên tắc chung

a) Việc xử lý vi phạm liêm chính học thuật phải đảm bảo tính khách quan, công bằng, minh bạch.

b) Việc thực hiện liêm chính học thuật phải kết hợp chặt chẽ giữa thực hiện các biện pháp giáo dục, ngăn ngừa và xử lý các hành vi vi phạm liêm chính học thuật, trong đó các biện pháp giáo dục, ngăn ngừa được đặc biệt chú trọng.

c) Việc xử lý vi phạm liêm chính học thuật phải gắn liền với việc thực hiện các

quy định hiện hành về khen thưởng, kỷ luật đối với người học và các luật định hiện hành.

d) Ngoài các hình thức xử lý theo quy định này, người vi phạm còn bị các cơ quan liên quan xử lý theo quy định của pháp luật.

## 2. Trách nhiệm của các cá nhân, đơn vị

a) Trưởng phòng Đào tạo, Trưởng phòng Khoa học công nghệ và Hợp tác quốc tế có trách nhiệm tổ chức biên soạn tài liệu hướng dẫn thực hiện trích dẫn trong các sản phẩm học thuật.

b) Trưởng phòng Công tác sinh viên, Trưởng các đơn vị phụ trách chương trình đào tạo có trách nhiệm tổ chức các hoạt động giới thiệu, tuyên truyền đến người học về các tài liệu hướng dẫn thực hiện trích dẫn và cách phòng tránh vi phạm liêm chính học thuật; việc thực hiện nghiêm túc liêm chính học thuật và luật sở hữu trí tuệ.

c) Giảng viên phụ trách lớp học phần, giảng viên hướng dẫn thực hành, thí nghiệm, đồ án có trách nhiệm lưu ý với sinh viên về quy định liêm chính học thuật, lồng ghép với việc công bố đề cương chi tiết học phần vào đầu học kỳ; trong quá trình giảng dạy hướng dẫn người học tránh các vi phạm liêm chính học thuật; phát hiện và xử lý, đề xuất xử lý đối với các trường hợp vi phạm theo quy định.

d) Giảng viên, người hướng dẫn khoa học các luận văn thạc sỹ, luận án tiến sỹ hoặc các đề tài nghiên cứu có trách nhiệm lưu ý người học về quy định liêm chính học thuật, tránh tự đạo văn; giám sát, phát hiện và xử lý, đề xuất xử lý các hành vi vi phạm liêm chính học thuật.

## 3. Xử lý các vi phạm liêm chính học thuật đối với người học

a) Các hành vi vi phạm tại phòng thi bị xử lý như sau:

- Khiển trách: áp dụng đối với người học vi phạm một lần với lỗi nhìn bài của bạn, trao đổi bài với bạn. Hình thức kỷ luật khiển trách do cán bộ coi thi lập biên bản, ghi rõ hình thức kỷ luật đề nghị vào biên bản và mục “Ghi chú” trong “Danh sách thi”. Người học bị kỷ luật khiển trách sẽ bị trừ 25% số điểm của bài thi tương ứng.

- Cảnh cáo: áp dụng đối với người học vi phạm một trong các lỗi: đã bị khiển trách một lần nhưng trong giờ thi môn đó vẫn tiếp tục vi phạm; trao đổi bài làm hoặc giấy nháp cho bạn; chép bài của người khác. Người học bị kỷ luật cảnh cáo sẽ bị trừ 50% số điểm của bài thi tương ứng. Hình thức kỷ luật cảnh cáo do cán bộ coi thi lập biên bản, ghi rõ hình thức kỷ luật đề nghị vào biên bản và mục “Ghi chú” trong “Danh sách thi”. Những bài thi đã có kết luận là giống nhau thì xử lý như nhau. Nếu người bị xử lý có đủ bằng chứng chứng minh mình bị quay cốp thì Nhà trường có thể xem xét giảm từ mức kỷ luật cảnh cáo xuống mức khiển trách.

- Đình chỉ thi: áp dụng đối với người học vi phạm một trong các lỗi sau đây: đã bị cảnh cáo một lần nhưng trong giờ thi học phần môn học đó vẫn tiếp tục vi phạm; mang tài liệu vào phòng thi; khi vào phòng thi mang theo điện thoại di động, các phương tiện kỹ thuật thu, phát, truyền tin, ghi âm, ghi hình, thiết bị chứa đựng thông tin có thể lợi dụng để làm bài thi; đưa đề thi ra ngoài khu vực thi hoặc nhận bài giải từ ngoài vào phòng thi. Hình thức kỷ luật đình chỉ thi do cán bộ coi thi lập biên bản, ghi rõ hình thức

kỷ luật đề nghị vào biên bản và mục “Ghi chú” trong “Danh sách thi”. Người học bị kỷ luật đình chỉ thi phải ra khỏi phòng thi ngay sau khi được nghe cán bộ coi thi công bố hình thức kỷ luật thi và phải nhận điểm 0 đối với môn học đó.

- Đình chỉ học tập 01 năm: áp dụng đối với người học vi phạm một trong các lỗi sau đây: đi thi hộ hoặc nhờ người khác thi hộ, làm bài hộ đối với trường hợp vi phạm lần thứ nhất. Hình thức kỷ luật này do cán bộ coi thi lập biên bản và gửi về phòng Công tác sinh viên làm các thủ tục theo trình tự để trình Hiệu trưởng quyết định. Người học bị kỷ luật ở hình thức này phải ra khỏi phòng thi ngay sau khi được nghe cán bộ coi thi công bố hình thức kỷ luật thi.

- Buộc thôi học: áp dụng đối với trường hợp vi phạm lần thứ hai khi đi thi hộ hoặc nhờ người khác thi hộ, làm bài hộ. Hình thức kỷ luật này do cán bộ coi thi lập biên bản, thu tang vật và gửi về phòng Công tác sinh viên làm các thủ tục theo trình tự để trình Hiệu trưởng quyết định.

Người đi thi hộ hoặc nhờ người khác thi hộ còn có thể bị xử lý theo luật định hiện hành về việc sử dụng giấy tờ giả mạo, giả mạo giấy tờ của cơ quan tổ chức.

Đối với các trường hợp vi phạm khác, tùy theo tính chất và mức độ vi phạm mà vận dụng xử lý kỷ luật theo các hình thức trên đây.

Thông tin bị kỷ luật do vi phạm liên chính học thuật được ghi vào bảng điểm của người học.

b) Các hành vi vi phạm khác liên quan đến thi; trước và trong quá trình học tập tại Trường bị xử lý như sau:

- Đối với hành vi bịa đặt:

+ Người học có hành vi bịa đặt trong việc thực hiện báo cáo thực hành, thí nghiệm; tiểu luận; đồ án môn học sẽ bị điểm 0 đối với học phần tương ứng, đồng thời bị kỷ luật với mức cảnh cáo khi vi phạm lần thứ nhất; bị đình chỉ học tập 01 học kỳ khi vi phạm lần thứ hai; bị buộc thôi học khi vi phạm lần thứ ba.

+ Người học có hành vi bịa đặt trong việc thực hiện đồ án tốt nghiệp đại học, luận văn tốt nghiệp thạc sỹ, luận án tiến sỹ sẽ bị điểm 0 đối với đồ án, luận văn, luận án; đồng thời bị kỷ luật với mức cảnh cáo khi vi phạm lần thứ nhất; bị buộc thôi học khi vi phạm lần thứ hai. Trường hợp phát hiện sau khi người học đã tốt nghiệp thì Trường sẽ thu hồi văn bằng đã cấp, công khai thông tin trên trang mạng của Trường. Trường hợp xảy ra hậu quả xấu cho cá nhân, tổ chức, cộng đồng khi sử dụng kết quả nghiên cứu bịa đặt thì người học phải có trách nhiệm đền bù theo luật định hiện hành.

+ Người học, cựu người học có hành vi bịa đặt, ngụy tạo số liệu, thông tin trong các công bố khoa học mà công bố này có trong hồ sơ xét tuyển thì bị hủy kết quả xét tuyển. Nếu công bố này có trong hồ sơ để xét nhận học bổng, các hình thức khen thưởng thì bị thu hồi học bổng, hủy kết quả xét khen thưởng. Nếu công bố này là điều kiện để bảo vệ luận văn thạc sỹ, luận án tiến sỹ và chưa được cấp bằng thì sẽ không được cấp bằng; nếu đã tốt nghiệp thì sẽ bị thu hồi văn bằng. Ngoài ra, người vi phạm còn phải chịu các hình thức kỷ luật khác theo luật định hiện hành.

- Đối với hành vi gian lận:

+ Người học tổ chức hoặc tham gia tổ chức thi hộ, kiểm tra hộ; tổ chức làm thay tiểu luận, đồ án môn học, đồ án tốt nghiệp sẽ bị buộc thôi học.

+ Người học có hành vi bất hợp pháp nhằm có được đề thi, đáp án trước giờ thi hoặc có hành vi nhằm đạt được lợi thế trong thời gian thi một cách bất công bằng sẽ bị xem xét kỷ luật từ mức độ cảnh cáo trở lên;

+ Người học nộp sản phẩm học thuật (bài tập nhà, báo cáo, chương trình máy tính, bài thi,...) được tạo ra trái với quy tắc do giảng viên, nhà trường quy định sẽ bị điểm 0 tổng kết học phần và tùy theo mức độ tái phạm sẽ bị kỷ luật với các hình thức tăng dần từ khiển trách, cảnh cáo, đình chỉ học 01 học kỳ, buộc thôi học;

+ Người học sử dụng các chứng chỉ (giáo dục quốc phòng - an ninh, giáo dục thể chất, tin học, ngoại ngữ,...) giả mạo sẽ bị kỷ luật với mức cảnh cáo và đình chỉ học tập 01 năm học nếu vi phạm lần thứ 1, bị buộc thôi học nếu vi phạm lần thứ 2. Ngoài ra còn bị các cơ quan liên quan xử lý theo quy định của pháp luật.

+ Người học sử dụng văn bằng giả, bằng điểm giả (để nộp cho Trường hoặc nộp cho các tổ chức khác, hoặc trình cho gia đình,...) sẽ bị kỷ luật với mức hủy kết quả xét tuyển, buộc thôi học và còn bị các cơ quan liên quan xử lý theo quy định của pháp luật. Trường hợp vi phạm được phát hiện sau khi Trường đã công nhận tốt nghiệp và cấp bằng thì Trường sẽ thu hồi văn bằng đã cấp; công khai thông tin gian lận trên trang mạng của Trường và thông báo về cơ quan, công ty, địa phương.

- Đối với hành vi giúp người khác vi phạm:

+ Người học có hành vi hỗ trợ người khác sử dụng tài liệu, bài giải và các phương tiện hỗ trợ đã bị cấm mang vào phòng thi, như: các phương tiện thu, phát, truyền tin, ghi âm, ghi hình,... sẽ bị kỷ luật từ mức cảnh cáo, đình chỉ học tập 01 học kỳ, buộc thôi học tùy theo số lần vi phạm, mức độ vi phạm;

+ Ngoài các vi phạm trên, người học có hành vi hỗ trợ người khác vi phạm sẽ bị xử lý kỷ luật cùng mức như người vi phạm.

- Đối với hành vi đạo văn:

+ Trong bài tập; bài báo cáo thực hành, thí nghiệm, thực tập:

\* Tùy theo mức độ đạo văn, tỷ trọng của phần đạo văn so với toàn bộ bài tập, bài báo cáo thực hành, báo cáo thí nghiệm, giảng viên quyết định các hình thức từ mức độ trừ 25%, 50%, 75% và cho điểm 0 đối với bài làm và nhập thông tin các trường hợp đạo văn vào hệ thống quản lý thông tin của Trường;

\* Người học có hành vi tái phạm từ lần thứ 2, 3, 4, 5 trong quá trình học tập tại Trường sẽ bị kỷ luật với mức tương ứng từ khiển trách, cảnh cáo, đình chỉ học tập 01 học kỳ, buộc thôi học.

+ Trong đồ án môn học, tiểu luận, đồ án tốt nghiệp:

\* Trong quá trình hướng dẫn người học thực hiện đồ án môn học, tiểu luận, đồ án tốt nghiệp, nếu phát hiện người học vi phạm thì giảng viên hướng dẫn, nhắc nhở

người học thực hiện trích dẫn; thể hiện nội dung, ý tưởng, sản phẩm học thuật sao cho không vi phạm liêm chính học thuật. Nếu đạo văn với mức độ từ trung bình trở lên và người học cố tình không khắc phục thì giảng viên xử lý cho điểm 0 đối với đề án, tiểu luận; kiến nghị không cho bảo vệ đề án tốt nghiệp; nhập thông tin các trường hợp đạo văn vào hệ thống quản lý thông tin của Trường.

\* Trong quá trình chấm đề án môn học, tiểu luận, đề án tốt nghiệp nếu phát hiện người học đạo văn thì tùy theo mức độ và số lần vi phạm để xử lý. Người vi phạm đạo văn từ lần thứ 2 bị kỷ luật ở mức buộc thôi học. Người vi phạm lần đầu bị xử lý như sau:

\*\* Đối với đề án môn học, tiểu luận: Tùy theo mức độ đạo văn: nhẹ, trung bình hay nặng, bài làm sẽ bị trừ các mức điểm 25%, 50% hay 100%.

\*\* Đối với đề án tốt nghiệp: Tùy theo mức độ đạo văn: nhẹ, trung bình hay nặng, Hội đồng đánh giá đề án tốt nghiệp xem xét mức độ và trừ điểm 25%, 50% hay 100%.

+ Trong luận văn thạc sĩ, luận án tiến sĩ:

\* Trong quá trình hướng dẫn người học thực hiện luận văn, luận án, nếu phát hiện người học vi phạm thì người hướng dẫn khoa học nhắc nhở, lưu ý người học phải nghiêm túc thực hiện liêm chính học thuật. Nếu người học có hành vi cố tình, không sửa chữa thì người hướng dẫn khoa học có quyền kiến nghị dừng thực hiện luận văn, luận án. Phòng Đào tạo có trách nhiệm nhập thông tin các trường hợp này vào hệ thống quản lý thông tin của Trường.

\* Trong quá trình đánh giá luận văn thạc sĩ, luận án tiến sĩ nếu phát hiện người học đạo văn thì tùy theo mức độ và số lần vi phạm để xử lý. Người vi phạm lần thứ 2 bị kỷ luật ở mức buộc thôi học. Người vi phạm lần đầu bị xử lý như sau:

\*\* Nếu mức độ đạo văn nhẹ thì Hội đồng đánh giá luận văn, luận án yêu cầu người học phải chỉnh sửa và xem xét trừ điểm ít nhất từ 25% tùy theo mức độ vi phạm.

\*\* Nếu mức độ đạo văn trung bình hoặc nặng thì bị đánh giá điểm 0 luận văn, luận án.

\* Người học đã tốt nghiệp, bị phát hiện đạo văn trong luận văn thạc sĩ, luận án tiến sĩ thì bị thu hồi văn bằng đã cấp và công khai thông tin trên trang mạng của Trường.

+ Trong các công bố khoa học (bài báo; báo cáo tại hội thảo, hội nghị); phát minh, sáng chế:

\* Người học có hành vi đạo văn trong các công bố khoa học; phát minh, sáng chế trước hoặc trong quá trình học tập tại Trường mà công bố này là cơ sở, điều kiện để người học được xét trúng tuyển; được bảo vệ luận văn, luận án; được công nhận tốt nghiệp thì sẽ bị thu hồi văn bằng đã cấp và phải chịu các hình thức kỷ luật, bồi thường khác theo luật định hiện hành.

## **Điều 5. Quy trình xử lý vi phạm liêm chính học thuật**

1. Thẩm quyền, quy trình đánh giá và xử lý vi phạm liêm chính học thuật tại phòng thi thực hiện theo quy định tại Điểm a Khoản 3 Điều 4 Quy định này.

2. Đối với các hành vi vi phạm khác; trước, trong và sau quá trình học tập tại



Trường thì xử lý như sau:

a) Giảng viên phụ trách lớp học phần; hướng dẫn thực hành, thí nghiệm, thực tập; hướng dẫn đồ án, đồ án môn học căn cứ Khoản 3 Điều 4 Quy định này để trực tiếp xử lý đánh giá bài thi và lập phiếu báo cáo các trường hợp người học vi phạm liêm chính học thuật; nộp phiếu báo cáo về khoa và đơn vị phụ trách tổ chức thi cùng với kết quả chấm bài.

b) Trường hợp giảng viên hướng dẫn đồ án tốt nghiệp kiến nghị dừng thực hiện đồ án do người học vi phạm liêm chính học thuật thì việc đánh giá hành vi vi phạm và mức độ xử lý vi phạm thực hiện theo các bước quy định ở Khoản 4 Điều này. Các trường hợp đặc biệt thực hiện theo Khoản 3 Điều này.

c) Trường hợp người hướng dẫn khoa học luận văn thạc sỹ, luận án tiến sỹ kiến nghị dừng thực hiện luận văn, luận án vì vi phạm liêm chính học thuật thì Trường khoa quản lý ngành đào tạo phối hợp với Trường phòng Đào tạo đề xuất Hiệu trưởng thành lập Hội đồng đánh giá vi phạm liêm chính học thuật để thẩm định, đánh giá mức độ vi phạm, nếu có.

d) Trường hợp phát hiện hoặc có đơn thư khiếu nại, tố giác người đang học, người học đã tốt nghiệp vi phạm liêm chính học thuật thì Trường phòng Đào tạo và Trường phòng Khoa học công nghệ và Hợp tác quốc tế cùng thảo luận, đề xuất Hiệu trưởng thành lập Hội đồng đánh giá vi phạm liêm chính học thuật thẩm định, đánh giá mức độ vi phạm, nếu có.

### 3. Hội đồng đánh giá vi phạm liêm chính học thuật

a) Hội đồng do Hiệu trưởng ra quyết định thành lập.

b) Trường hợp liên quan đến luận văn thạc sỹ, luận án tiến sỹ thì việc thành lập và nguyên tắc làm việc của Hội đồng (khi đó là “Hội đồng thẩm định luận văn thạc sỹ”, “Hội đồng thẩm định luận án tiến sỹ”) thực hiện theo Quy chế đào tạo thạc sỹ, Quy chế đào tạo tiến sỹ hiện hành của Bộ Giáo dục và Đào tạo và các quy định đào tạo thạc sỹ, tiến sỹ hiện hành của Trường.

c) Các trường hợp khác còn lại thì thực hiện như sau:

- Hội đồng gồm có các thành viên: đại diện Ban Giám hiệu; lãnh đạo các phòng: Công tác sinh viên (nếu người học là sinh viên), Đào tạo, Khoa học công nghệ và Hợp tác quốc tế, Thanh tra - Pháp chế; lãnh đạo khoa có người học vi phạm và có thể mời thêm các thành viên khác là các giảng viên, các nhà khoa học trong và ngoài Trường thuộc lĩnh vực có liên quan. Thường trực Hội đồng là lãnh đạo phòng Đào tạo.

- Hội đồng họp định kỳ vào cuối mỗi học kỳ để xét buộc thôi học đối với người học nhiều lần vi phạm, hoặc họp khi có trường hợp cần đánh giá ngay.

- Hội đồng họp khi có ít nhất 2/3 số thành viên có mặt và không dưới 03 người, trong đó có Thường trực Hội đồng và Chủ tịch Hội đồng. Các thành viên vắng mặt có thể cho ý kiến bằng hình thức thông báo bằng tin nhắn, điện thoại, email. Hội đồng có trách nhiệm xem xét các hành vi, minh chứng, phân tích và kết luận về hành vi, mức độ vi phạm liêm chính học thuật và đề xuất hình thức kỷ luật đối với người vi phạm thuộc

Điểm c Khoản 2 Điều này, các trường hợp đặc biệt thuộc Điểm b Khoản 2 Điều này.

- Trình tự họp Hội đồng đánh giá vi phạm liêm chính học thuật như sau:

\* Bước 1: Thường trực Hội đồng và Thư ký phối hợp với các đơn vị, cá nhân có liên quan để tổng hợp thông tin về vi phạm, chuẩn bị cho cuộc họp;

\* Bước 2: Tổ chức phiên họp:

\*\* Chủ tịch Hội đồng công bố Quyết định thành lập Hội đồng;

\*\* Thường trực Hội đồng báo cáo trong phiên họp;

\*\* Chủ tịch Hội đồng chủ trì; các thành viên thảo luận, phân tích;

\*\* Lấy ý kiến các thành viên về hình thức xử lý vi phạm và các biện pháp khác theo quy định hiện hành của pháp luật. Việc lấy ý kiến có thể thực hiện bằng biểu quyết hoặc bỏ phiếu kín;

\*\* Chủ tịch hội đồng công bố nội dung chính kết luận vi phạm và đề nghị xử lý;

\*\* Thư ký lập biên bản và gửi bản sao đến các thành viên Hội đồng, các bộ phận có liên quan của Trường.

\* Bước 3: Thường trực hội đồng lập hồ sơ đề nghị Hiệu trưởng ra quyết định xử lý người học vi phạm. Quyết định xử lý vi phạm được công bố công khai trên trang mạng của Trường và thông báo đến các cơ quan có liên quan. Toàn bộ hồ sơ liên quan đến kỷ luật vi phạm liêm chính học thuật được lưu trữ tại phòng Đào tạo, với thời hạn theo quy định pháp luật hiện hành về lưu trữ hồ sơ.

4. Trình tự đánh giá và xử lý hành vi vi phạm liêm chính học thuật khi người học bị kiến nghị dừng làm đồ án tốt nghiệp như sau:

a) Trưởng Bộ môn tiếp nhận văn bản kiến nghị dừng làm đồ án tốt nghiệp, trao đổi với giảng viên để có thông tin đầy đủ về trường hợp vi phạm;

b) Trưởng Khoa, Trưởng Bộ môn phối hợp tổ chức cuộc họp có sự tham dự của Trưởng Khoa, Trưởng Bộ môn, giảng viên hướng dẫn đồ án, người học vi phạm để phân tích và kết luận hành vi và mức độ vi phạm. Biên bản cuộc họp có chữ ký của tất cả các thành viên tham dự, được lưu tại Bộ môn và gửi một bản về phòng Đào tạo. Nếu không thể liên lạc được với người học hoặc liên lạc được nhưng vắng họp thì Trưởng Khoa, Trưởng Bộ môn xác nhận trong biên bản;

c) Trưởng phòng Đào tạo tổng hợp thông tin vi phạm liêm chính học thuật của sinh viên và tùy theo mức độ, số lần vi phạm mà xử lý như sau:

- Không cho phép bảo vệ đồ án tốt nghiệp. Sinh viên vi phạm sẽ không có tên trong danh sách sinh viên được bảo vệ đồ án kèm theo Quyết định của Hiệu trưởng về việc cho phép bảo vệ đồ án; bị nhận điểm 0 đối với lần làm đồ án tốt nghiệp này;

- Đưa ra Hội đồng đánh giá vi phạm liêm chính học thuật xét kỷ luật đối với các trường hợp phải chịu mức kỷ luật cao hơn.

## **Điều 6. Tổ chức thực hiện**

1. Trong trường hợp có sự thay đổi, điều chỉnh ở các văn bản có liên quan thì thực

hiện theo nguyên tắc như sau:

a) Nếu hình thức kỷ luật quy định trong văn bản liên quan thấp hơn trong quy định này thì thực hiện theo quy định này.

b) Nếu hình thức kỷ luật quy định trong văn bản liên quan cao hơn trong quy định này thì thực hiện theo điều khoản sửa đổi của văn bản có liên quan.

2. Hàng năm, căn cứ thực tế nếu cần thiết Hiệu trưởng sẽ quyết định bổ sung, sửa đổi điều chỉnh Quy định này cho phù hợp.



**HIỆU TRƯỞNG**

**GS. TS. Lê Kim Hùng**